

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW I ZASADY OCENY POMYSŁÓW NA INNOWACJE

Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu

GENERATOR INNOWACJI. SIECI WSPARCIA

Na kolejnych etapach konkursu zgłoszenia będą oceniane formalnie i merytorycznie. Ocenę formalną przeprowadzą przedstawiciele Towarzystwa „e” pod nadzorem Kierownika Projektu. Ocenę merytoryczną dokona bezstronna Komisja Konkursu – złożona z 6 niezależnych ekspertów. W jej skład wejdzie 4 ekspertów mających doświadczenie w temacie konkursu oraz 2 członków zespołu projektowego. Wszyscy członkowie Komisji oraz przedstawiciele Towarzystwa „e” podpiszą oświadczenie o braku konfliktów interesów.

Każde zgłoszenie (na wszystkich etapach konkursu) będzie oceniane przez dwóch członków Komisji. W przypadku uzyskania sprzecznych/rozbieżnych ocen – zgłoszenia te zostaną przekazane do dodatkowej oceny dodatkowemu członkowi Komisji. Na wszystkich etapach oceny członkowie Komisji przedstawiają pisemne uzasadnienie oceny.

Przewidujemy możliwość odwoływania się przez pomysłodawców od oceny formalnej na poszczególnych etapach konkursu (w formie pisemnej w ciągu 7 dni roboczych od publikacji wyników, Towarzystwo „e” zobowiązane jest odpowiedzieć na odwołanie także w ciągu 7 dni roboczych). Pomysłodawcy, których zgłoszenie nie przejdzie do kolejnego etapu konkursu, mogą wystąpić z pisemnym wnioskiem o przedstawienie opisowej oceny i uzasadnienia decyzji Komisji. Z racji na kompleksowy charakter oceny nie przewidujemy możliwości odwoływania się od wyników merytorycznej oceny zgłoszeń.

I. PIERWSZY ETAP KONKURSU – ZGŁOSZENIE POMYSŁÓW

1. Kryteria oceny formalnej listów intencyjnych

Wszystkie wypełnione listy intencyjne, które złożono w wyznaczonym terminie na wskazany adres na formularzach określonych w Regulaminie Konkursu, zostaną poddane ocenie formalnej. W sytuacji wystąpienia drobnych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. brak pieczętki/podpisu lub strony w wydruku papierowej wersji wniosku) – istnieje możliwość ich uzupełnienia. Pomysłodawcy

zostaną poprzez e-mail powiadomieni o ewentualnych brakach w zgłoszeniu i wezwani do uzupełnienia zgłoszenia w terminie 5 dni roboczych. Jeżeli pomimo upływu wyznaczonego terminu list nie zostanie uzupełniony lub poprawiony albo zostanie uzupełniony lub poprawiony w zakresie niezgodnym z wezwaniem, list zostaje odrzucony bez możliwości odwołania. Ostatecznie wszystkie kryteria formalne muszą być spełnione, by list został poddany ocenie merytorycznej.

Kryteria formalne oceny listów intencyjnych	Tak	Nie	Możliwość uzupetn.
Kryteria podmiotowe			
Czy pomysłodawca (dotyczy tylko zgłoszeń osób indywidualnych i grup osób indywidualnych) nie był karany za przestępstwo umyślne (weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Czy pomysłodawca wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych i wykorzystywanie wizerunku (weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Czy pomysłodawca nie jest wykluczony z możliwości otrzymywania dofinansowania ze środków europejskich (weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Czy proponowany pomysł mieści się w zakresie działań pomysłodawcy (dotyczy podmiotów prawnych – weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Czy pomysłodawca nie jest powiązany z organizatorem konkursu (weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Czy pomysłodawca korzysta aktualnie z grantu udzielonego w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-001/15 na inkubację tego samego pomysłu na innowację w ramach Działania 4.1 Programu Operacyjnego <i>Wiedza Edukacja Rozwój</i> (weryfikacja na podstawie oświadczenia)?			NIE
Kryteria przedmiotowe			
Czy list został przesłany zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej?			TAK
Czy list zawiera odpowiedzi na wszystkie wymagane pytania?			TAK
Czy papierowy list został opatrzony podpisem/podpisami osób uprawnionych?			TAK
Czy list wypełniono w języku polskim?			NIE

Czy do listu dołączono obowiązkowe załączniki: – wypis z KRS lub innego rejestru ¹ , – statut lub inny równorzędny dokument ² , – CV osób zgłaszających pomysł (wraz z ewentualnym portfolio prac, projektów), – 2 rekomendacje środowiskowe, – listę wymaganych oświadczeń zgodnie z załącznikiem nr 2 do Regulaminu Konkursu?			TAK
--	--	--	-----

2. Publikacja wyników oceny formalnej listów intencyjnych

W terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia formalnej oceny listów oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje na stronie internetowej projektu zestawienie listów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej i zestawienie listów odrzuconych na etapie oceny formalnej. Lista, o której mowa, zawierać będzie: numer listu, imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, wynik oceny formalnej, przyczynę odrzucenia. Pomysłodawcy, którzy zostaną zakwalifikowani do kolejnego etapu, otrzymają również powiadomienie e-mailowe.

3. Kryteria oceny merytorycznej listów intencyjnych

Ocena dokonywana będzie na podstawie przesłanego listu intencyjnego wraz z 2 rekomendacjami środowiskowymi oraz CV i portfolio osób zgłaszających pomysł na innowację. Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów. Na I etapie zostanie poddany ocenie aspekt przedmiotowy związany ze zgodnością pomysłu na innowację z celami konkursu, zostanie też dokonana ocena, czy pomysł na innowację nie powiela standardowych rozwiązań lub działań już dofinansowanych w PO KL. Listy, które na I etapie oceny otrzymają ocenę negatywną 2 członków Komisji w minimum jednym z dwóch kryteriów, będą odrzucone i wykluczone z dalszej oceny. Listy intencyjne, które przejdą pozytywnie I etap oceny, zostaną poddane dalszej ocenie merytorycznej (etap II).

4. I etap oceny – kryteria merytoryczne

- **ZGODNOŚĆ Z CELAMI KONKURSU** – czy pomysł jest zgodny z celami konkursu i dotyczy jednego z dwóch wyzwań określonych w Regulaminie Konkursu:
 1. **Sieci społeczne** – lokalne i sąsiedzkie wsparcie dla osób starszych zależnych i ich rodzin (opiekunów),

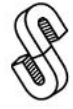
¹ Dotyczy tylko podmiotów prawnych.

² Dotyczy tylko podmiotów prawnych.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

towarzystwo
inicjatyw
twórczych



GENERATOR
INNOWACJI
SIECI
WSPARCIA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



2. Opieka wytchnieniowa – wsparcie opiekunów osób starszych zależnych – ocena TAK/NIE

- CZY POMYSŁ JEST INNOWACYJNY W SKALI KRAJU, tzn. NIE POWIEŁA DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH W PO KL, a także standardowych form i rozwiązań z PO WER, RPO i innych powszechnie stosowanych w Polsce – **ocena TAK/NIE**

Weryfikacja dokonana zostanie na podstawie porównania zgłoszonego pomysłu z:

- bazą projektów Krajowej Instytucji Wspomagającej, obejmującą innowacyjne projekty realizowane w ramach IW EQUAL oraz Programu Operacyjnego PO KL,
- bazą pomysłów na innowacje społeczne, które otrzymały już wsparcie finansowe od innych inkubatorów prowadzących działania w tym samym czasie w ramach konkursu nr POWR.04.01.00 IZ.00-00001/15 w ramach Działania 4.1 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój udostępnioną operatorom przez MR,
- analizą kierunków działań/typów projektów/form wsparcia zaplanowanych w PO WER oraz Regionalnych Programach Operacyjnych w obszarze tematycznym objętym Inkubatorem,
- bazą wiedzy ekspertów – członków Komisji – dotyczącą działań prowadzonych w Polsce.

5. II etap oceny – kryteria merytoryczne

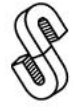
Kryteria podmiotowe

- **MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE** (łączna ocena osoby wraz z instytucją/organizacją/firmą bądź partnerstwa, lub tylko osoby indywidualnej): osobista gotowość do wzięcia udziału w programie, poziom motywacji do uczestnictwa w długim wieloetapowym procesie, potrzeba osobistego rozwoju, osobiste powody do zajęcia się tym tematem, motywacja do tworzenia pomysłów na rzecz dobra wspólnego, spójność własnych celów rozwojowych z celami i formami wsparcia programu. Zaangażowanie rozumiane jako postęp w pracy nad pomysłem, zaangażowanie w realizację zadania domowego, późniejszą pracę na warsztatach i z tutorem etc. (0–10 pkt)
- **ATUTY POMYSŁODAWCY** (łączna ocena osoby wraz z instytucją/organizacją/firmą bądź partnerstwa, lub tylko osoby indywidualnej): doświadczenia w działaniach społecznych/twórczych, samodzielność w realizacji pomysłów i sprawczość, zasoby do sieciowania z innymi instytucjami/organizacjami, wykształcenie, potencjalni partnerzy i sojusznicy, otwartość na rozwijanie pomysłów i uczenie się, umiejętność pracy zespołowej, jakość współpracy w zespole projektowym, osobista innowacyjność rozumiana jako występowanie cech charakterystycznych dla innowatorów, m.in.: umiejętność podważania własnych rozwiązań, dążenie do testowania pomysłów i zbierania informacji zwrotnej, umiejętność wyciągania konstruktywnych wniosków z otrzymanej informacji zwrotnej. (0–15 pkt)



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

towarzystwo
inicjatyw
twórczych



GENERATOR
INNOWACJI
SIECI
WSPARCIA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- **WIEDZA POMYSŁODAWCY O GRUPIE DOCELOWEJ** (łącznie ocena osoby wraz z instytucją/organizacją/firmą bądź partnerstwa, lub tylko osoby indywidualnej): praktyczne doświadczenia oferenta związane z grupą docelową – zarówno zawodowe jak i osobiste, znajomość potrzeb i specyfiki grupy docelowej (istotne cechy, potrzeby i oczekiwania, bariery), dostrzeganie i rozumienie potencjalnych korzyści dla użytkowników. Wysiłek podjęty na etapie tworzenia innowacji w pogłębienie rozumienia sytuacji osób starszych i ich opiekunów (jeśli pomysłodawca nie ma praktycznego doświadczenia związanego z grupą docelową). (0-15 pkt)

Kryteria przedmiotowe

- **WAGA PROBLEMU, NA KTÓRY ODPOWIADA POMYSŁ:** na ile istotny jest szczegółowy problem, na który odpowiada pomysł na innowację, na ile rozwiązanie tego problemu wpłynie na poprawę jakości życia osób starszych zależnych oraz ich opiekunów, na jak liczną grupę osób starszych/opiekunów ma szansę wpłynąć innowacja. (0–20 pkt)
 - **INNOWACYJNOŚĆ:** potencjał do tworzenia nowych/zaskakujących rozwiązań i łączenia zasobów istniejących oraz tworzenia nowych układów zasobów i nowych zasobów. (Uwaga: innowacyjność rozumiana w sensie powielania istniejących działań w skali kraju jest oceniana na I etapie oceny merytorycznej – patrz. str. 15). (0–15 pkt)
 - **URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH:** w jaki sposób innowacja uruchamia zaangażowanie mieszkańców, partnerów dla dobra wspólnego, w jaki sposób innowacja wzmacnia więzi i integrację społeczności. (0–5 pkt)
 - **REALNOŚĆ:** jakie zasoby, uwarunkowania, środki i jakie partnerstwa są niezbędne do wprowadzenia innowacji w życie. (0–10 pkt)
 - **SKALOWALNOŚĆ:** na ile proponowane rozwiązanie ma szansę być wdrożone na szerszą skalę – na terenie Polski – w sposób efektywny ekonomicznie, ocena możliwości dalszego finansowania powstałych innowacji, ocena możliwości potencjalnych ścieżek wdrażania (w tym możliwości kontraktowania wypracowanej usługi przez sektor publiczny), potencjał do skalowania rozumiany jako działanie na większym obszarze geograficznym, przekazywanie wiedzy, afiliacja z innymi instytucjami/organizacjami. (0–10 pkt)
6. Na podstawie ocen Komisji sporządzona zostanie lista rankingowa listów intencyjnych. Zgłoszenia **najwyżej ocenione (ok. 80)** zostaną zaproszone **do II etapu rekrutacji – na rozmowy.**

7. Publikacja wyników oceny merytorycznej listów intencyjnych

W terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny merytorycznej listów intencyjnych oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje zestawienie listów zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (rozmowy z pomysłodawcami) oraz listę zgłoszeń odrzuconych na etapie oceny merytorycznej. Listy zawierać będą: nadany numer, imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, wynik punktowy oceny merytorycznej, informację o tym, czy list jest przyjęty czy odrzucony. Komisja może zdecydować o stworzeniu listy rezerwowej na wypadek ewentualnych rezygnacji ze strony zakwalifikowanych pomysłodawców. Osoby/institucje zakwalifikowane do II etapu otrzymają indywidualne e-maile z informacją o zadaniu domowym do opracowania przed rozmową z Komisją.

II. DRUGI ETAP KONKURSU – ROZMOWY Z POMYSŁODAWCAMI

1. Ocena merytoryczna pomysłów na innowacje dokonywana będzie na podstawie przebiegu rozmowy oraz wykonania zindywidualizowanego zadania domowego, które każdy z pomysłodawców otrzyma e-mailem przed rozmową. Zadanie zostanie dobrane indywidualnie do każdego pomysłu z uwzględnieniem pytań, refleksji, które pojawią się na etapie oceny listu intencyjnego.
2. Podczas rozmów pomysły na innowacje poddawane będą ocenie wedle tych samych kryteriów merytorycznych, które były stosowane na I etapie. Uzyskana na etapie I ocena w każdym z kryteriów może: pozostać bez zmian, zwiększyć się bądź zmniejszyć.

Kryteria podmiotowe

- MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE (0–10 pkt)
- ATUTY POMYSŁODAWCY (0–15 pkt)
- WIEDZA O GRUPIE DOCELOWEJ (0–15 pkt)

Kryteria przedmiotowe

- WAGA PROBLEMU, NA KTÓRY ODPOWIADA POMYSŁ (0–20 pkt)
- INNOWACYJNOŚĆ (0–15 pkt)
- URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH (0–5 pkt)

- REALNOŚĆ (0–10 pkt)
- SKALOWALNOŚĆ (0–10 pkt)

3. Na podstawie ocen Komisji sporządzona zostanie lista rankingowa pomysłów na innowacje. Zgłoszenia najwyższej ocenione – **50 pomysłów** – zostaną zaproszone **do III etapu rekrutacji – warsztatów**.

4. **Publikacja wyników rozmów Komisji z pomysłodawcami**

W terminie 7 dni od dnia zakończenia rozmów oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje zestawienie pomysłów na innowacje zakwalifikowanych do III etapu rekrutacji – warsztatów Generator Pomysłów oraz listę pomysłów odrzuconych. Lista zawierać będzie: imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, punktowy wynik oceny, informację o przyjęciu do III etapu rekrutacji bądź odrzuceniu. Komisja może zdecydować o stworzeniu listy rezerwowej na wypadek ewentualnych rezygnacji ze strony zakwalifikowanych pomysłodawców. Osoby/institucje zakwalifikowane do III etapu otrzymają indywidualne e-maile z informacją o udziale w warsztatach „Generator Pomysłów”.

III. TRZECI ETAP KONKURSU – WARSZTATY

1. Po warsztatach pomysłodawcy opracowują i przesyłają **Pogłębiony Opis Pomysłu** wraz z szacunkowym budżetem (uwzględniający zmiany w pomysle po warsztatach). Natomiast badacze i trenerzy wypełnią podczas warsztatów **Karty Obserwacji na Warsztatach** w zakresie kompetencji pomysłodawców przydatnych do tworzenia i testowania innowacji.

2. Ocena pomysłów na innowacje zostanie na tym etapie konkursu dokonana dwuetapowo:

- ocena formalna **Pogłębionego Opisu Pomysłu** wraz z szacunkowym budżetem
- ocena merytoryczna **Pogłębionego Opisu Pomysłu** wraz z szacunkowym budżetem oraz ocena kompetencji pomysłodawcy (na podstawie **Karty Obserwacji na Warsztatach**).

3. **Kryteria oceny formalnej pogłębionego opisu pomysłu**

Wszystkie Opisy Pomysłów, które złożono w wyznaczonym terminie na wskazany adres na formularzach określonych w Regulaminie Konkursu zostaną poddane ocenie formalnej. W sytuacji wystąpienia drobnych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. brak pieczętki/podpisu lub strony w wydruku papierowej wersji opisu) istnieje możliwość ich uzupełnienia. Pomysłodawcy zostaną poprzez e-mail powiadomieni o ewentualnych brakach w zgłoszeniu i wezwani do uzupełnienia zgłoszenia w terminie 5 dni roboczych. Jeżeli pomimo upływu wyznaczonego terminu opis pomysłu nie został uzupełniony

lub poprawiony albo został uzupełniony lub poprawiony w zakresie niezgodnym z wezwaniem, zgłoszenie zostaje odrzucone bez możliwości odwołania. Uzupełnienie lub korekta zgłoszenia nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Ostatecznie wszystkie kryteria formalne muszą być spełnione, by Opis Pomysłu został poddany ocenie merytorycznej.

Kryteria formalne oceny Pogłębionego Opisu Pomysłu	Tak	Nie	Nie dotyczy	Możliwość uzupełn.
Kryteria podmiotowe są ponownie weryfikowane tylko w sytuacji zmiany pomysłodawcy lub zmiany jego danych, o czym aplikujący jest zobowiązany powiadomić Towarzystwo „e” i dostarczyć wymagane załączniki ³ .				
Czy miała miejsce zmiana pomysłodawcy lub zmiana jego danych (weryfikacja na podstawie oświadczenia zawartego w pogłębionym opisie pomysłu)?				
Jeśli miała miejsce zmiana pomysłodawcy lub zmiana jego danych, to czy spełnione są wymagane w konkursie kryteria podmiotowe (weryfikacja na podstawie uzupełnionych przez pomysłodawcę wymaganych w konkursie załączników)?				
Kryteria przedmiotowe				
Czy Opis Pomysłu został przesłany w wersji elektronicznej w wyznaczonym terminie?				NIE
Czy Opis Pomysłu zawiera odpowiedzi na wszystkie wymagane pytania?				TAK
Czy Opis Pomysłu został opatrzony podpisem/ podpisami osób uprawnionych?				TAK
Czy Opis Pomysłu wypełniono w języku polskim?				NIE
Czy wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z Regulaminem Konkursu?				NIE

4. Publikacja wyników oceny formalnej Pogłębionych Opisów Pomysłów

W terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia formalnej oceny listów oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje na stronie internetowej projektu

³Kryteria te zostały sprawdzone na wcześniejszym etapie oceny. Na tym etapie są weryfikowane, tylko gdy zmienił się pomysłodawca. Zakładamy, że w efekcie pracy na warsztatach może dojść do zmiany partnera organizacji wspierającej czy zmian osobowych w zespole pomysłodawców.

zestawienie Opisów Pomysłów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej i zestawienie Opisów Pomysłów odrzuconych na etapie oceny formalnej. Lista, o której mowa, zawierać będzie: numer pomysłu, imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, wynik oceny formalnej, przyczynę odrzucenia. Pomysłodawcy, którzy zostaną zakwalifikowani do kolejnego etapu, otrzymają również powiadomienie e-mailowe.

5. Kryteria oceny merytorycznej pogłębionego opisu pomysłu

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów. Na I etapie zostanie poddany ocenie aspekt przedmiotowy związany ze zgodnością pomysłu na innowację z celami konkursu, zostanie też dokonana ocena, czy pomysł na innowację nie powiela standardowych rozwiązań lub działań już dofinansowanych w PO KL. Pogłębione Opisy Pomysłów, które na I etapie oceny otrzymają ocenę negatywną 2 członków Komisji w minimum jednym z dwóch kryteriów, są odrzucane i wykluczone z dalszej oceny. Opisy Pomysłów, które przejdą pozytywnie I etap oceny, zostaną poddane dalszej ocenie merytorycznej (etap II).

6. I etap oceny – kryteria merytoryczne

- **ZGODNOŚĆ Z CELAMI KONKURSU** –czy Opis Pomysłu jest zgodny z celami konkursu i dotyczy jednego z dwóch wyzwań określonych w Regulaminie Konkursu:
 1. **Sieci społeczne** – lokalne i sąsiedzkie wsparcie dla osób starszych zależnych i ich rodzin (opiekunów)
 2. **Opieka wytchnieniowa** – wsparcie opiekunów osób starszych zależnych – **ocena TAK/NIE**
- **CZY POMYSŁ JEST INNOWACYJNY W SKALI KRAJU, tzn. NIE POWIELA DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH W PO KL**, a także standardowych form i rozwiązań z PO WER i RPO i innych powszechnie stosowanych w Polsce? – **ocena TAK/NIE**

Zastosujemy ten sam system weryfikacji jak na etapie oceny listów intencyjnych.

7. II etap oceny – kryteria merytoryczne

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest na podstawie przygotowanego przez pomysłodawców Pogłębionego Opisu Pomysłu wraz z szacunkowym budżetem oraz na podstawie Karty Obserwacji na Warsztatach wypełnionej przez trenerów/badaczy.

Kryteria podmiotowe

- MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE (0–15 pkt)
- ATUTY POMYSŁODAWCY (0–15 pkt)
- WIEDZA O GRUPIE DOCELOWEJ (0–10 pkt)

Kryteria przedmiotowe

- WAGA PROBLEMU, NA KTÓRY ODPOWIADA POMYSŁ (0–10 pkt)
- INNOWACYJNOŚĆ (0–20 pkt)
- URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH (0–5 pkt)
- REALNOŚĆ (0–10 pkt)
- SKALOWALNOŚĆ (0–15 pkt)

Dodatkowe kryterium na tym etapie

- PARTYCYPACJA – w jaki sposób przyszli użytkownicy zostaną włączeni w proces testowania, jak innowatorzy zadbają o podmiotowe traktowanie zależnych osób starszych biorących udział w testowaniu, w jaki sposób odpowiedzą na specyficzne potrzeby osób starszych i ich opiekunów, w jakim stopniu uwzględnią w swoich działaniach prawa osób starszych zależnych (np. sformułowane w Karcie praw i obowiązków osób starszych wymagających długoterminowej opieki⁴). (0–10 pkt)

8. Na podstawie ocen Komisji sporządzona zostanie **lista rankingowa Opisów Pomysłów**. Pomysły najwyżej ocenione – **36 pomysłów** – zostaną zaproszone do udziału w inkubatorze.

9. Publikacja listy pomysłodawców zakwalifikowanych do inkubatora – wstępnej fazy inkubacji

W terminie 7 dni od dnia zakończenia rozmów oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje listę zgłoszeń zakwalifikowanych do IV etapu konkursu – wstępnej fazy inkubacji oraz listę zgłoszeń odrzuconych. Komisja może zdecydować o stworzeniu listy rezerwowej na wypadek ewentualnych rezygnacji ze strony zakwalifikowanych pomysłodawców. Lista zawierać będzie: imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, punktowy wynik oceny, informację o przyjęciu do IV etapu konkursu bądź odrzuceniu. Osoby/instytucje zakwalifikowane do IV etapu otrzymają indywidualne e-maile z informacją o udziale w inkubatorze.

IV. CZWARTY ETAP – PROTOTYPOWANIE

1. Na tym etapie konkursu pomysłodawcy pracują nad dalszym rozwojem swoich innowacji (prototypów), korzystając ze zindywidualizowanego wsparcia (tutorów, badaczy, ekspertów) oraz biorą udział

⁴ Dokument powstał w ramach Europejskiej Strategii do Walki z Przemocą wobec Osób Starszych (A European Strategy to Combat Elder Abuse EUSTACEA).

w Targach Prototypów. Wstępna faza inkubacji kończy się opracowaniem przez pomysłodawców **Specyfikacji Innowacji** wraz z wizualizacją prototypu innowacji. Tutorzy będą wspierać pomysłodawców w przygotowaniu Specyfikacji, w tym także w określeniu celów testowania oraz rezultatów i wskaźników zawartych w planie testowania. Natomiast badacze i trenerzy wypełnią podczas Targów Prototypów **Karty Obserwacji na Targach** w zakresie kompetencji pomysłodawców przydatnych do tworzenia i testowania innowacji.

2. Ocena pomysłów na innowacje zostanie na tym etapie konkursu dokonana dwuetapowo:

- ocena formalna **Specyfikacji Innowacji**,
- ocena merytoryczna **Specyfikacji Innowacji** oraz ocena kompetencji; a także ocena kompetencji, postępów w pracy nad pomysłem na innowację zawarta w **Raporcie Tutora**.

3. **Kryteria oceny formalnej Specyfikacji Innowacji**

Wszystkie Specyfikacje Innowacji, które złożono w wyznaczonym terminie na wskazany adres na formularzach określonych w Regulaminie Konkursu zostaną poddane ocenie formalnej. W sytuacji wystąpienia drobnych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. brak pieczętki/podpisu lub strony w wydruku papierowej wersji opisu) istnieje możliwość ich uzupełnienia.

Na etapie oceny formalnej Specyfikacji Innowacji Towarzystwo zweryfikuje, czy wydatki ujęte w budżecie są wydatkami kwalifikowanymi (np. czy nie ma kosztów administracyjnych, czy przyjęte stawki są oszczędne i zgodne z opracowanym przez Towarzystwo wykazem stawek maksymalnych, a w wypadku innych kosztów z cenami danych usług na rynku). W przypadku wątpliwości co do przyjętych stawek, kalkulacji czy rodzaju wydatków - Innowatorzy będą mieli możliwość wyjaśnienia i poprawienia kosztorysów. Pomysłodawcy zostaną poprzez e-mail powiadomieni o ewentualnych brakach/pomyłkach w zgłoszeniu i wezwani do uzupełnienia zgłoszenia w terminie 14 dni roboczych. Jeżeli pomimo upływu wyznaczonego terminu specyfikacja innowacji nie została uzupełniona lub poprawiona albo została uzupełniona lub poprawiona w zakresie niezgodnym z wezwaniem, zgłoszenie zostaje odrzucone bez możliwości odwołania. Uzupełnienie lub korekta zgłoszenia nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Ostatecznie wszystkie kryteria formalne muszą być spełnione, by Specyfikacja Innowacji została poddana ocenie merytorycznej.

Kryteria formalnej oceny specyfikacji innowacji	Tak	Nie	Nie dotyczy	Możliwość uzupełn.
---	-----	-----	-------------	--------------------

Kryteria podmiotowe (są ponownie weryfikowane tylko w sytuacji zmiany pomysłodawcy lub zmiany jego danych, o czym aplikujący jest zobowiązany powiadomić Towarzystwo „e” i dostarczyć wymagany załącznik ⁵).				
Czy miała miejsce zmiana pomysłodawcy lub zmiana jego danych (weryfikacja na podstawie oświadczenia zawartego w Specyfikacji Innowacji)?				NIE
Jeśli miała miejsce zmiana pomysłodawcy lub zmiana jego danych, to czy spełnione są wymagane w konkursie kryteria podmiotowe (weryfikacja na podstawie uzupełnionych przez pomysłodawcę wymaganych w konkursie załączników)?				TAK
Kryteria przedmiotowe				
Czy Specyfikacja Innowacji została przesłana w wersji elektronicznej?				NIE
Czy Specyfikacja Innowacji zawiera odpowiedzi na wszystkie wymagane pytania?				TAK
Czy Specyfikacja Innowacji została opatrzona podpisem/podpisami osób uprawnionych?				TAK
Czy Specyfikację Innowacji wypełniono w języku polskim?				NIE
Czy wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z Regulaminem Konkursu?				TAK
Czy kosztorys zawiera wyłącznie koszty kwalifikowalne?				TAK
Czy kosztorys został sporządzony zgodnie z wykazem stawek maksymalnych?				TAK

4. Publikacja wyników oceny formalnej Specyfikacji Innowacji

W terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia formalnej oceny listów oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje na stronie internetowej projektu zestawienie Specyfikacji Innowacji zakwalifikowanych do oceny merytorycznej i zestawienie zgłoszeń odrzuconych na etapie oceny formalnej. Lista, o której mowa, zawierać będzie: numer zgłoszenia, imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, wynik oceny formalnej, przyczynę odrzucenia. Wszyscy pomysłodawcy otrzymają również powiadomienie e-mailowe.

⁵Kryteria te zostały sprawdzone na wcześniejszym etapie oceny. Na tym etapie są weryfikowane, tylko gdy zmienił się pomysłodawca. Zakładamy, że na tym etapie konkursu tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach może dojść do zmiany partnera organizacji wspierającej czy zmian osobowych w zespole pomysłodawców.

5. Kryteria oceny merytorycznej Specyfikacji Innowacji

I etap oceny – kryteria merytoryczne

- **ZGODNOŚĆ Z CELAMI KONKURSU.** Czy Opis Pomysłu jest zgodny z celami konkursu i dotyczy jednego z dwóch wyzwań określonych w regulaminie Konkursu:
 1. **Sieci społeczne** - lokalne i sąsiedzkie wsparcie dla osób starszych zależnych i ich rodzin (opiekunów)
 2. **Opieka wytchnieniowa** - wsparcie opiekunów osób starszych zależnych- ocena TAK/NIE
- **CZY POMYSŁ JEST INNOWACYJNY W SKALI KRAJU tzn. NIE POWIEŁA DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH W PO KL,** , a także standardowych form i rozwiązań z PO WER i RPO i innych powszechnie stosowanych w Polsce? - ocena TAK/NIE

Zastosujemy ten sam system weryfikacji (m.in. analiza bazy KIW) jak na etapie oceny listów intencyjnych.

II etap oceny – kryteria merytoryczne

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest w oparciu o przygotowaną przez pomysłodawców

Specyfikację Innowacji wraz z Planem Testowania i harmonogramem finansowo-rzeczowym oraz w oparciu o raporty z pracy tutorów.

Kryteria podmiotowe

- MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE (0-10 pkt)
- ZASOBY POMYSŁODAWCY (0-10 pkt)

Kryteria przedmiotowe

- STOPIEŃ ADEKWATNOŚCI ZAPROPONOWANEGO ROZWIĄZANIA WOBEC OPISANEGO WYZWANIA/PROBLEMU(0-10 pkt)
- INNOWACYJNOŚĆ (0-20 pkt):

- URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH (0-5 pkt)
- REALNOŚĆ(0-10 pkt)
- SKALOWALNOŚĆ (0-10 pkt)
- ADEKWATNOŚĆ BUDŻETU DO ZAPROPNOWANYCH DZIAŁAŃ (**TAK-akceptacja budżetu/NIE – budżet do poprawy**): na ile zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji zadań, na ile założone nakłady są adekwatne do zakładanych rezultatów, na ile wielkość budżetu jest adekwatna do skali i rodzaju planowanych działań.

6. Publikacja listy innowacji, które uzyskają dotację na testowanie

Lista Specyfikacji Innowacji wraz z punktacją i informacją o rekomendowanych do testowania pomysłach - zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Towarzystwa Inicjatyw Twórczych "e". Zarząd Towarzystwa w wyjątkowych wypadkach zastrzega możliwość nie przyjęcia rekomendacji Komisji. Zgodnie z „Prawem o stowarzyszeniach” a także takimi aktami prawnymi jak m.in. z ustawą o rachunkowości, kodeksem karnoskarbowym, ordynacją podatkową i kodeksem cywilnym – członkowie zarządu ponoszą odpowiedzialność za zobowiązania finansowe zaciągane przez Towarzystwo – i to Zarząd Towarzystwa może podjąć ostateczną decyzję o przyznaniu bądź nie dotacji określonemu podmiotowi/osobie. W każdym takim wypadku Zarząd Towarzystwa przygotowuje pisemne uzasadnienie rozbieżnej z rekomendacją Komisji opinii i udostępni je innowatorowi ja jego na prośbę. Przy podejmowaniu decyzji Zarząd Towarzystwa będzie kierował się wiedzą wynikającą z 15-letniego doświadczenia w inkubowaniu projektów społecznych (łącznie ponad 800 wyinkubowanych projektów w tym ponad 300 seniorskich).

Publikacja listy innowacji, które uzyskają dotację na testowanie. W terminie 7 dni od dokonania oceny przez Komisję oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu . Na liście innowacji, które uzyskają dotację na testowanie znajdzie się: imię nazwisko/ nazwę pomysłodawcy, punktowy wynik oceny, informację o wysokości przyznanej dotacji. Projekty poprawne formalnie, a niezakwalifikowane do otrzymania dotacji zostaną uszeregowane poprzez Komisję oceny na liście rezerwowej. W wypadku wycofania się z realizacji jednego spośród 30 Grantobiorców (bądź w innych przypadkach skutkujących koniecznością rozwiązania umowy dotacji) - projekty z listy rezerwowej będą mogły otrzymać dotację na testowanie innowacji. Jeśli przyznana dotacja będzie mniejsza od wnioskowanej – Komisja konkursowa przedstawi innowatorowi informację o konieczności wprowadzenia cięć budżetowych wraz ze wskazówkami do ich wprowadzenia. Pomysłodawcy zostaną poprzez email powiadomieni o ewentualnej konieczności weryfikacji budżetu i specyfikacji innowacji. Jeśli będzie to konieczne – otrzymają dodatkowe wsparcie ze strony metodyków, czy specjalisty ds. osób starszych, by lepiej dookreślić potrzeby i koszty w

pomyśle. Jeśli jest to możliwe na podstawie przedstawionych uwag – pomysłodawcy wprowadzają zmiany w terminie 7 dni roboczych. Jeśli innowator nie wprowadzi poprawek lub jeśli wprowadzenie poprawek wymaga dalszych uzgodnień – jest ona uzgadniana w trybie negocjacji z 2 przedstawicielami Towarzystwa, którzy postępują zgodnie z wytycznymi Komisji w tym zakresie. W takim wypadku zostaje sporządzona notatka z negocjacji, która musi zostać zaakceptowana przez obie strony w terminie 7 dni roboczych od jej sporządzenia. Brak akceptacji notatki przez innowatorów jest równoznaczne z wycofaniem się z dalszej procedury oceny projektu. Lista zmian na liście rankingowej (w zakresie wysokości dofinansowania) przedstawiana jest Komisji do akceptacji. W wyjątkowych wypadkach braku akceptacji Komisji dla kształtu notatki z negocjacji – procedura jest stosowana maksymalnie jeden raz ponownie. Nie ma odwołania od ostatecznej akceptacji/braku akceptacji wysokości dofinansowania przyznanego przez Komisję.

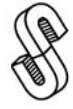
V. PIĄTY ETAP KONKURSU – TESTOWANIE INNOWACJI I WYBÓR 3 INNOWACJI DO DOPRACOWANIA I UPOWSZECHNIENIA

1. Na tym etapie konkursu 30 innowatorów podpisuje umowy dotacji i otrzymuje dotację na testowanie innowacji oraz dodatkowe wsparcie m.in.: tutorów, ekspertów, badaczy, animatorów, udział w 2-dniowym spotkaniu *lessons learned* (**wymiana doświadczeń**). Testowane pomysły objęte są zewnętrzną ewaluacją on-going.
2. Komisja Konkursu **wybierze 3 przetestowane innowacje do upowszechniania** na podstawie:
 - opracowanych przez badaczy **Raportów z Ewaluacji**,
 - opracowanych przez Grantobiorców **Opisów Modelu Działania Rozwiązania wraz z raportem końcowym z testowania oraz** szacunkowym budżetem dopracowania innowacji do wdrażania.
3. **Kryteria oceny merytorycznej na tym etapie**
 - ADEKWATNOŚĆ WOBEC WYZWANIA (0–10 pkt)
 - REALNOŚĆ: jakie zasoby, uwarunkowania, środki i partnerstwa są niezbędne do wprowadzenia innowacji w życie. (0–10 pkt)
 - RESPANSYWNOŚĆ: sprawdzana na podstawie analizy behawioralnej – badanie reakcji osób/institucji: intuicyjność rozwiązań, użyteczność z poziomu odbiorców, stopień pozytywnego



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

towarzystwo
inicjatyw
twórczych



GENERATOR
INNOWACJI
SIECI
WSPARCIA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



doświadczenia, możliwość wpływania odbiorców na usługę/produkt, podmiotowe traktowanie osób zależnych, poszanowanie ich praw.(0–20 pkt)

- URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH: w jaki sposób innowacja uruchamia zaangażowanie mieszkańców, partnerów dla dobra wspólnego, w jaki sposób innowacja wzmacnia więzi i integrację społeczności. (0–5 pkt)
- WPŁYW: Stworzenie klarownej koncepcji podstawowych kryteriów oceny efektów danego pomysłu/innowacji w bliższej i dalszej perspektywie czasowej, stworzenie prostej „teorii zmiany”, którą ma generować funkcjonowanie pomysłu (dla poszczególnych grup, których dotyczy projekt, oraz instytucji, które go wdrożą, i społeczności), np. zmniejszenie narażenia na stany depresyjne opiekunów lub zwiększenie jakości diety seniorów, gęstsza sieć społeczna seniorów itd. Nie musi to być metodologia badawcza czy ewaluacyjna, a stworzona wspólnie z ekspertami, trenerami i badaczami realistyczna wizja konkretnych zmian generowanych przez innowacje/pomysł.(0–15 pkt)
- EFEKTYWNOŚĆ: w jakim stopniu nakłady są proporcjonalne do produktów, rezultatów i wpływu, czy wdrożenie innowacji będzie sprzyjać ograniczeniu kosztów już świadczonych usług/kosztów zaniechań związanych z nieodpowiadaniem na konkretne potrzeby. (0–15 pkt)
- SKALOWALNOŚĆ/TRWAŁOŚĆ: ocena możliwości dalszego finansowania powstałych innowacji, ocena potencjalnych ścieżek wdrażania (w tym możliwości kontraktowania wypracowanej usługi przez sektor publiczny), potencjał do skalowania rozumiany jako działanie na większym obszarze geograficznym – na terenie Polski – przekazywanie wiedzy, afiliacja z innymi instytucjami/organizacjami. (0–25 pkt)

4. Publikacja innowacji wybranych do upowszechnienia

W terminie 2 dni od dnia zakończenia oceny oraz nie później niż w terminie określonym w Regulaminie Konkursu Towarzystwo „e” opublikuje listę 3 innowacji wybranych do upowszechnienia i otrzymujących środki na dopracowanie ostatniej wersji innowacji. Lista, o której mowa, zawierać będzie imię i nazwisko/nazwę pomysłodawcy, krótki opis innowacji, kwotę dofinansowania. Wszyscy pomysłodawcy otrzymają e-maile z wynikami i decyzją Komisji.