

## ZAŁĄCZNIK NR 9 WZÓR KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ SPECYFIKACJI INNOWACJI I OPISU TESTOWANIA

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ SPECYFIKACJI INNOWACJI	
Imię i nazwisko Członka Komisji:	
Numer Specyfikacji Innowacji:	
KRYTERIA MERYTORYCZNE	TAK/NIE
ZGODNOŚĆ Z CELAMI NABORU	
CZY POMYSŁ JEST INNOWACYJNY W SKALI KRAJU tzn. NIE POWIEŁA DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH W PO KL, a także standardowych form i rozwiązań z PO WER i RPO i innych powszechnie stosowanych w Polsce?	

Jeżeli oba kryteria są spełnione – członkowie Komisji oceniają dalej projekt wg. następującej listy.

Imię i nazwisko Członka Komisji:		
Numer Specyfikacji Innowacji:		
KRYTERIA PODMIOTOWE	PRYZNANE PUNKTY	UZASADNIENIE
<b>MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE:</b> (łącznie ocena osoby wraz z instytucją /organizacją/firmą bądź partnerstwa lub tylko osób indywidualnych): osobista gotowość do wzięcia udziału w projekcie, poziom motywacji do uczestnictwa w długim, wieloetapowym procesie, potrzeba osobistego rozwoju, osobiste powody do zajęcia się tym tematem, motywacja do tworzenia pomysłów na rzecz dobra wspólnego, spójność własnych celów rozwojowych z celami i formami wsparcia projektu. Zaangażowanie rozumiane jako postępowanie w pracy nad pomysłem, zaangażowanie w realizację zadania domowego, pracę na warsztatach i z tutorem/tutorką itp. <b>(0-15 pkt)</b>		
<b>ZASOBY POMYSŁODAWCY:</b> (łącznie ocena osób wraz z instytucją/ organizacją/ firmą bądź partnerstwa lub tylko osób indywidualnych):		



<p>doświadczenia w działaniach społecznych/ twórczych, samodzielność w realizacji pomysłów i sprawczość, zasoby do sieciowania z innymi instytucjami/organizacjami, wykształcenie, potencjalni partnerzy i sojusznicy, otwartość na rozwijanie pomysłów i uczenie się, umiejętność pracy zespołowej, jakość współpracy w zespole projektowym, osobista innowacyjność rozumiana jako występowanie cech charakterystycznych dla innowatorów m.in.: umiejętność podważania własnych rozwiązań, dążenie do testowania pomysłów i zbierania informacji zwrotnej, umiejętność wyciągania konstruktywnych wniosków z otrzymanej informacji zwrotnej. <b>(0-15 pkt)</b></p>		
<p><b>KRYTERIA PRZEDMIOTOWE</b></p>	<p><b>PRYZNANE PUNKTY</b></p>	<p><b>UZASADNIENIE</b></p>
<p><b>STOPIEŃ ADEKWATNOŚCI WOBEC WYZWANIA:</b> na ile istotny jest szczegółowy problem, na który odpowiada pomysł na innowację, na ile rozwiązanie tego problemu wpłynie na poprawę jakości życia osób starszych oraz ich opiekunów, na jak liczną grupę osób starszych/osób starszych wymagających wsparcia ze względu na wiek lub stan zdrowia/opiekunów osób starszych wymagających wsparcia ze względu na wiek lub stan zdrowia ma szansę wpłynąć innowacja. <b>(0-10 pkt)</b></p>		
<p><b>INNOWACYJNOŚĆ:</b> potencjał do tworzenia nowych/zaskakujących rozwiązań i łączenia zasobów istniejących oraz tworzenia nowych układów zasobów. (Uwaga: innowacyjność rozumiana jako powielanie istniejących działań w skali kraju jest oceniana na I etapie oceny merytorycznej). <b>(0-20 pkt)</b></p>		
<p><b>URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH:</b> w jaki sposób innowacja uruchamia zaangażowanie mieszkańców, partnerów dla dobra</p>		



wspólnego, w jaki sposób innowacja wzmacnia więzi i integrację społeczności, w jaki sposób innowacja otwiera instytucję na uspołecznienie i tworzenie oferty razem z osobami starszymi (jeśli dotyczy). <b>(0-10pkt)</b>		
<b>REALNOŚĆ REALIZACYJNA:</b> jakie zasoby, uwarunkowania, środki i partnerstwa są niezbędne do wprowadzenia innowacji w życie. <b>(0-10 pkt)</b>		
<b>POTENCJAŁ WDROŻENIOWY:</b> na ile proponowane rozwiązanie ma szansę być wdrożone na szerszą skalę, na terenie Polski, w sposób efektywny ekonomicznie; ocena możliwości dalszego finansowania powstałych innowacji, ocena możliwości potencjalnych ścieżek wdrażania (w tym możliwości kontraktowania wypracowanej usługi przez sektor publiczny), potencjał do skalowania rozumiany jako działanie na większym obszarze geograficznym, przekazywanie wiedzy, afiliacja z innymi instytucjami/organizacjami. <b>(0-20 pkt)</b>		
<b>ADEKWATNOŚĆ BUDŻETU DO ZAPROPONOWANYCH DZIAŁAŃ:</b> na ile zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji zadań, na ile założone nakłady są adekwatne do zakładanych rezultatów, na ile wielkość budżetu jest adekwatna do skali i rodzaju planowanych działań. <b>(ocena TAK/NIE)</b>		