

ZAŁĄCZNIK NR 6 WZÓR KARTY MERYTORYCZNEJ POGŁĘBIONEGO OPISU POMYSŁU

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ POGŁĘBIONEGO OPISU POMYSŁU – III ETAP	
Imię i nazwisko Członka Komisji:	
Numer Pogłębionego Opisu Pomysłu:	
KRYTERIA MERYTORYCZNE	TAK/NIE
ZGODNOŚĆ Z CELAMI KONKURSU	
CZY POMYSŁ JEST INNOWACYJNY W SKALI KRAJU tzn. NIE POWIELA DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH W PO KL, a także standardowych form i rozwiązań z PO WER i RPO i innych powszechnie stosowanych w Polsce?	

Jeżeli oba kryteria są spełnione – członkowie Komisji oceniają dalej projekt wg. następującej listy:

Imię i nazwisko Członka Komisji:		
Numer Pogłębionego Opisu Pomysłu:		
KRYTERIA PODMIOTOWE	PRZYRNA NE PUNKTY	UZASADNIE NIE
MOTYWACJA I ZAANGAŻOWANIE (łącna ocena osoby wraz z instytucją /organizacją/firmą bądź partnerstwa lub tylko osób indywidualnych): osobista gotowość do wzięcia udziału w programie, poziom motywacji do uczestnictwa w długim, wieloetapowym procesie, potrzeba osobistego rozwoju, osobiste powody do zajęcia się tym tematem, motywacja do tworzenia pomysłów na rzecz dobra wspólnego, spójność własnych celów rozwojowych z celami i formami wsparcia programu.		

Projekt „*GENERATOR INNOWACJI. SIECI WSPARCIA 2*” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

PCG Polska Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 90-344 Łódź, www.pcgpolska.pl/
Partner Projektu: Towarzystwo Inicjatyw Twórczych "ę", ul. Mokotowska 55 m. 50,
00-542 Warszawa www.e.org.pl/



<p>Zaangażowanie rozumiane jako postępowanie w pracy nad pomysłem, zaangażowanie w realizację zadania domowego, pracę na warsztatach i z tutorem/tutorką itd. (0-15 pkt)</p>		
<p>ZASOBY POMYSŁODAWCY (łącznie ocena osób wraz z instytucją /organizacją/firmą bądź partnerstwa lub tylko osób indywidualnych): doświadczenia w działaniach społecznych/ twórczych, samodzielność w realizacji pomysłów i sprawczość, zasoby do sieciowania z innymi instytucjami/organizacjami, wykształcenie, potencjalni partnerzy i sojusznicy, otwartość na rozwijanie pomysłów i uczenie się, umiejętność pracy zespołowej, jakość współpracy w zespole projektowym, osobista innowacyjność rozumiana jako występowanie cech charakterystycznych dla innowatorów m.in.: umiejętność podważania własnych rozwiązań, dążenie do testowania pomysłów i zbierania informacji zwrotnej, umiejętność wyciągania konstruktywnych wniosków z otrzymanej informacji zwrotnej. (0-10 pkt)</p>		
<p>WIEDZA POMYSŁODAWCY O GRUPIE DOCELOWEJ (łącznie ocena osoby wraz z instytucją/ organizacją/firmą bądź partnerstwa lub tylko osób indywidualnych): praktyczne doświadczenia związane z grupą docelową – zarówno zawodowe, jak i osobiste, znajomość potrzeb i specyfiki grupy docelowej (istotne cechy, potrzeby i oczekiwania, bariery), dostrzeganie i rozumienie potencjalnych korzyści dla użytkowników. Wysiłek podjęty na etapie tworzenia innowacji w pogłębienie rozumienia sytuacji osób starszych/osób starszych wymagających wsparcia ze względu na wiek i stan zdrowia i ich opiekunów oraz innych osób stanowiących grupę docelową (jeśli Pomysłodawca nie ma praktycznego doświadczenia związanego z grupą docelową). (0-10 pkt)</p>		



KRYTERIA PRZEDMIOTOWE	PUNKTY	
<p>STOPIEŃ ADEKWATNOŚCI WOBEC WYZWANIA na ile istotny jest szczegółowy problem, na który odpowiada pomysł na innowację, na ile rozwiązanie tego problemu wpłynie na poprawę jakości życia osób starszych/osób starszych wymagających wsparcia ze względu na wiek i stan zdrowia i ich opiekunów, na jak liczną ich grupę ma szansę wpłynąć innowacja. (0-10 pkt)</p>		
<p>INNOWACYJNOŚĆ potencjał do tworzenia nowych/zaskakujących rozwiązań i łączenia zasobów istniejących oraz tworzenia nowych układów zasobów. (Uwaga: innowacyjność rozumiana jako powielanie istniejących działań w skali kraju jest oceniana na I etapie oceny merytorycznej). (0-20 pkt)</p>		
<p>URUCHOMIENIE I WYKORZYSTANIE ZASOBÓW SPOŁECZNYCH: w jaki sposób innowacja uruchamia zaangażowanie mieszkańców, partnerów dla dobra wspólnego, w jaki sposób innowacja wzmacnia więzi i integrację społeczności, w jaki sposób innowacja otwiera instytucję na społecznienie i tworzenie oferty razem z osobami starszymi (jeśli dotyczy). (0-5 pkt)</p>		
<p>REALNOŚĆ REALIZACYJNA: jakie zasoby, uwarunkowania, środki i partnerstwa są niezbędne do wprowadzenia innowacji w życie. (0-10 pkt)</p>		
<p>POTENCJAŁ WDROŻENIOWY: na ile proponowane rozwiązanie ma szansę być wdrożone na szerszą skalę, na terenie Polski, w sposób efektywny ekonomicznie; ocena możliwości dalszego finansowania powstałych innowacji, ocena możliwości potencjalnych ścieżek wdrażania (w tym możliwości kontraktowania wypracowanej usługi przez sektor publiczny), potencjał do skalowania</p>		



rozumiany jako działanie na większym obszarze geograficznym, przekazywanie wiedzy, afiliacja z innymi instytucjami/organizacjami. (0-15 pkt)		
WŁĄCZENIE UŻYTKOWNIKÓW W PROCES TWORZENIA INNOWACJI: w jaki sposób przyszli użytkownicy zostaną włączeni w proces testowania, jak innowatorzy zadbają o podmiotowe traktowanie osób starszych biorących udział w testowaniu, w jaki sposób odpowiedzą na specyficzne potrzeby osób starszych/osób starszych wymagających wsparcia ze względu na wiek i stan zdrowia i ich opiekunów. (0-5 pkt)		